



ข้อบังคับสภาวิทยาลัยแสงธรรม

ว่าด้วย

การสอบสวนอธิการบดีหรือคณาจารย์ พ.ศ. 2554

ข้อบังคับสภาวิทยาลัยแสงธรรม
ว่าด้วย การสอบสวนอธิการบดีหรือคณาจารย์ พ.ศ. 2554

ด้วยมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ได้ถูกยกเลิก และกำหนดให้ใช้ความในมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 แทน ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า การสอบสวนอธิการบดีตามมาตรา 96 และการสอบสวนคณาจารย์ตามมาตรา 97 ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาวิทยาลัย ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภาวิทยาลัยกำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 34 (2) สภาวิทยาลัยแสงธรรม ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2554 มีมติให้ออกข้อบังคับ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับสภาวิทยาลัยแสงธรรม ว่าด้วย การสอบสวนอธิการบดีหรือคณาจารย์ พ.ศ. 2554"

ข้อ 2 ให้ยกเลิกข้อบังคับวิทยาลัยแสงธรรม ว่าด้วย การสอบสวนอธิการบดีหรือคณาจารย์ พ.ศ. 2548 และให้ใช้ข้อบังคับฉบับนี้ นับแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในข้อบังคับนี้

"วิทยาลัย"	หมายความว่า วิทยาลัยแสงธรรม
"สภาวิทยาลัย"	หมายความว่า สภาวิทยาลัยแสงธรรม
"นายกสภาวิทยาลัย"	หมายความว่า นายกสภาวิทยาลัยแสงธรรม
"กรรมการสภาวิทยาลัย"	หมายความว่า กรรมการสภาวิทยาลัยแสงธรรม
"อธิการบดี"	หมายความว่า อธิการบดีวิทยาลัยแสงธรรม

"คณาจารย์" หมายความว่า ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ ของวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอน การวิจัย และหรือ ภาระงานอื่นที่วิทยาลัยกำหนด

"คณะกรรมการสอบสวน" หมายความว่า คณะกรรมการสอบสวนผู้ทำหน้าที่ดำเนินการสอบสวนอธิการบดีหรือคณาจารย์ของวิทยาลัยแสงธรรม

ข้อ 4 ในกรณีที่คณาจารย์ถูกกล่าวหาหรือขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 79 มาตรา 87 มาตรา 97 หรือข้อบังคับหรือข้อกำหนดของวิทยาลัย ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ในกรณีที่อธิการบดีถูกกล่าวหาหรือขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา 41 หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 43 (6) หรือ (9) มาตรา 51 มาตรา 67 มาตรา 79 หรือมาตรา 87 หรือข้อบังคับหรือข้อกำหนดของวิทยาลัย หรือดำเนินการกิจการวิทยาลัยในลักษณะที่อาจเป็นภัยอย่างร้ายแรงต่อความมั่นคงหรือความปลอดภัยของประเทศ วัฒนธรรมของชาติ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือดำเนินการวิทยาลัยหรือปล่อยให้ผู้อื่นกระทำการใดๆ ที่ทำให้การจัดการศึกษาของวิทยาลัยไม่มีคุณภาพทางวิชาการ หรือไม่มีมาตรฐานการศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการ



อุดมศึกษากำหนด และเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่วิทยาลัย โดยมีหลักฐานตามสมควร ให้สภาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยพลัน

คณะกรรมการสอบสวนประกอบด้วย ประธานกรรมการ กรรมการ และเลขานุการซึ่งเป็นกรรมการด้วยรวมจำนวนห้าคน โดยต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายอย่างน้อยหนึ่งคน และต้องมีกรรมการมาร่วมประชุมอย่างน้อยสามคนจึงจะเป็นองค์ประชุม

การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคสาม ให้แต่งตั้งจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่สภาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องระบุชื่อ ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องกล่าวหา ตลอดจนชื่อและตำแหน่งของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ให้ออกคำสั่งตามแบบ ส.01 ท้ายข้อบังคับนี้

ให้สภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณี แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามวรรคแรก ให้ผู้ถูกกล่าวหาและคณะกรรมการสอบสวนทราบ พร้อมสำเนาคำสั่งโดยเร็ว โดยให้ผู้ถูกกล่าวหาลงนามรับสำเนาในต้นฉบับคำสั่งนี้ภายในสามวันนับแต่วันที่ออกคำสั่ง หากผู้รับไม่ยอมลงนามก็ให้วางคำสั่งต่อหน้าผู้รับ ในกรณีไม่สามารถส่งคำสั่งได้ภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้วางหรือปิดคำสั่งนั้น ณ ที่ทำงานของผู้รับในวิทยาลัย และเมื่อเวลาล่วงพ้นไปแล้วสามวันทำการ ก็ให้ถือว่าผู้รับได้รับทราบคำสั่งแล้ว ให้ผู้ส่งคำสั่งบันทึกผลการส่งคำสั่งดังกล่าว พร้อมรายละเอียดแล้วเสนอรายงานให้สภาวิทยาลัย หรืออธิการบดีทราบแล้วแต่กรณี

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองแล้ว ให้ประธานกรรมการสอบสวนดำเนินการเรียกประชุมคณะกรรมการสอบสวนโดยไม่ชักช้า เพื่อพิจารณาเรื่องที่กล่าวหาว่ามีประเด็นข้อกล่าวหาที่ข้อ อย่างไรบ้าง และให้วางแนวทางในการสอบสวนข้อเท็จจริง พยานหลักฐานทั้งเอกสารและพยานบุคคล รายละเอียดของพฤติการณ์ต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหา เพื่อให้การสอบสวนได้ความจริงและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายภายในกำหนดเวลาตามข้อ 9

ข้อ 6 การประชุมของคณะกรรมการสอบสวน ให้เป็นไปตามข้อ 4 วรรค 3 ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการหนึ่งคนมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ 7 ผู้ถูกกล่าวหาอาจคัดค้านบุคคลผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการ หรือเลขานุการสอบสวน โดยต้องอ้างถึงเหตุที่อาจจะทำให้การสอบสวนไม่ได้รับความจริงหรือเสียความยุติธรรมไปอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้คือ

- (1) เป็นผู้ที่ได้รู้เห็นเหตุการณ์ในขณะที่กระทำความผิดตามเรื่องที่กล่าวหา
- (2) เป็นผู้ที่มีผลประโยชน์หรือมีส่วนได้เสียในเรื่องที่ทำการสอบสวน
- (3) เป็นผู้ที่มีสาเหตุโกรธเคืองกันกับผู้ที่ถูกกล่าวหาหรือผู้ถูกสอบสวน
- (4) เป็นคู่สมรสหรือญาติที่เกี่ยวข้องเป็นบุพการีหรือเป็นผู้สืบสันดาน หรือพี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมแต่บิดาหรือมารดากับฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา

ให้ผู้คัดค้านที่ถูกสอบสวนทำเป็นหนังสือยื่นต่อสภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณี ภายในสิบห้าวันนับแต่วันทราบคำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือนับแต่วันทราบเหตุแห่งการ



คัดค้านดังกล่าว โดยต้องแสดงเหตุผลที่คัดค้านมาด้วยว่าจะทำให้การสอบสวนไม่ได้รับความจริงหรือเสียความยุติธรรมอย่างไร

ให้สภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณี พิจารณาคำคัดค้านดังกล่าว แล้วมีคำสั่งยกคำคัดค้านนั้น หรือมีคำสั่งให้กรรมการที่ถูกคัดค้านพ้นจากตำแหน่งและแต่งตั้งกรรมการคนใหม่ขึ้นแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง แล้วแจ้งให้ผู้ถูกคัดค้านและผู้คัดค้านทราบ ทั้งนี้ให้นำความในข้อ 4 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คำสั่งให้ผู้ถูกคัดค้านพ้นจากการเป็นกรรมการดังกล่าว ย่อมไม่กระทบกระเทือนถึงผลการสอบสวนที่กรรมการผู้นั้นได้ดำเนินการไปแล้ว

ข้อ 8 ให้คณะกรรมการสอบสวนมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) เรียกผู้กล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา และบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือเรียกเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ในความครอบครองของบุคคลดังกล่าวมาตรวจสอบหรือใช้เป็นหลักฐานในการดำเนินการสอบสวน

(2) ค้นหาความจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหา

(3) กรณีการสอบสวนมีข้อบ่งชี้ว่าผู้ถูกกล่าวหาทำผิดในเรื่องอื่นด้วยนอกจากข้อที่ถูกกล่าวหาหรือสอบสวน หรือหากการสอบสวนพาดพิงไปถึงผู้ปฏิบัติงานอื่นว่ามีส่วนร่วมรู้เห็นในการกระทำความผิดในเรื่องที่สอบสวนกล่าวหาด้วย ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนกรณีดังกล่าวด้วย แล้วรับรายงานผลการสอบสวนนั้นให้สภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณี ทราบโดยเร็ว

(4) หากผลการสอบสวนปรากฏว่ามีมูลเป็นความผิดทางอาญาหรือทางแพ่ง หรือทั้งทางอาญาและทางแพ่งด้วย ให้คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่รายงานเสนอให้สภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณี ทราบโดยเร็วเพื่อดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

(5) ให้รวบรวมประวัติและความประพฤติของผู้ถูกกล่าวหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาเท่าที่จำเป็นเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยในการสอบสวนลงโทษทางวินัยด้วย

(6) ให้ทำบันทึกเป็นหนังสือรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนในแต่ละครั้งที่ทำการสอบสวนตามแบบ ส.02 ท้ายข้อบังคับนี้

(7) ให้ทำรายงานแสดงรายละเอียดผลการสอบสวนและสรุปผลการสอบสวนว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดหรือไม่อย่างไร โดยต้องมีพยานหลักฐานและเหตุผลประกอบ ถ้าปรากฏว่าได้มีการกระทำความผิดให้ระบุว่าเป็นความผิดฐานใดและสมควรได้รับโทษสถานใด แล้วเสนอต่อสภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณี

ข้อ 9 ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนตามขั้นตอนและกำหนดเวลา ดังนี้

(1) แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามข้อ 5 วรรคสอง แจ้งข้อกล่าวหาตามข้อ 10 ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา และประชุมพิจารณาว่าพยานหลักฐานเท่าที่รวบรวมในเบื้องต้นมีน้ำหนักพอสนับสนุนข้อกล่าวหาว่าเป็นกรณีมีมูลตามข้อ 11 หรือไม่ ตลอดจนสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา รวบรวมพยานหลักฐานฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาและพยานหลักฐานที่นำมาหักล้างแก้ข้อกล่าวหา ทำรายงานผลการสอบสวนและการเสนอสำนวนการสอบสวนต่อสภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีตามข้อ 14



(2) ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ประธานกรรมการสอบสวนรับทราบคำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานเหตุแห่งความจำเป็นนั้น เพื่อขอขยายระยะเวลาการสอบสวนต่อสภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณีก่อนวันครบกำหนดเวลาดังกล่าว ให้สภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีสั่งขยายเวลาในการสอบสวนได้ตามความจำเป็นครั้งละไม่เกินหกสิบวันแต่รวมแล้วไม่เกินสองครั้ง หากมีการขยายเวลารั้งต่อไป ต้องได้รับอนุมัติจากสภาวิทยาลัยในกรณีเป็นการสอบสวนอธิการบดี หรือให้อยู่ในดุลพินิจของอธิการบดีในกรณีการสอบสวนคณาจารย์ของวิทยาลัย

ข้อ 10 ให้คณะกรรมการสอบสวนเรียกผู้ถูกกล่าวหามารับทราบและแจ้งข้อกล่าวหาโดยดำเนินการอธิบายตามขั้นตอน ดังนี้

(1) ก่อนจะเริ่มทำการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการแจ้งให้บุคคลผู้นั้นทราบเสียก่อนว่า คณะกรรมการมีฐานะเป็นตัวแทนของผู้บังคับบัญชาและวิทยาลัย หากผู้ให้ถ้อยคำนั้นให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งต่อคณะกรรมการสอบสวนโดยเจตนา ผู้นั้นอาจมีความผิดทางวินัย

(2) ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบถึงสิทธิที่จะให้ถ้อยคำหรือชี้แจงข้อกล่าวหาเป็นหนังสือหรือด้วยวาจาหรือไม่ก็ได้ และสิทธิในการอ้างและหรือนำพยานหลักฐานมาสืบแก้ข้อกล่าวหาได้ รวมทั้งสิทธิในการนำทนายความหรือที่ปรึกษาของตนเข้ารับฟังการสอบสวน

(3) เมื่อได้ดำเนินการตาม (1) และ (2) ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการซักถามผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดหรือไม่อย่างไร และให้บันทึกคำให้การนั้นไว้ตามแบบ ส.03 กรณีหากผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมให้การ ก็ให้บันทึกไว้เช่นกัน

(4) กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาขอให้การเป็นหนังสือ ให้ยื่นคำให้การต่อคณะกรรมการสอบสวนภายในระยะเวลาเจ็ดวันทำการ กรณีหากให้การด้วยวาจาก็ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกคำให้การนั้นไว้ คณะกรรมการสอบสวนต้องอ่านบันทึกคำให้การนั้นให้ผู้ถูกกล่าวหาฟังและให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ถ้าผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การ ก็ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกหมายเหตุไว้เป็นหลักฐาน

(5) กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพว่าได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกถ้อยคำรับสารภาพ รวมทั้งเหตุแห่งการกระทำผิดนั้นไว้ ในกรณีดังกล่าวคณะกรรมการการสอบสวนอาจยุติการสอบสวนก็ได้ หรือหากคณะกรรมการเห็นเป็นการสมควรเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์อันเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหาโดยละเอียด อาจจะทำการสอบต่อไปก็ได้ แล้วให้ดำเนินการตามข้อ 13 และข้อ 14 ต่อไป

(6) ให้คณะกรรมการบันทึกคำให้การพยานไว้เป็นหนังสือตามแบบ ส.04

(7) คณะกรรมการสอบสวนต้องอ่านบันทึกคำให้การให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานฟัง และให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานลงลายมือชื่อไว้ในบันทึกคำให้การนั้น ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานไม่ยอมลงลายมือชื่อ ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกหมายเหตุไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ 11 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ ให้ประชุมปรึกษากันเพื่อสรุปข้อเท็จจริงเบื้องต้นและมีมติว่าพยานหลักฐานเท่าที่มีอยู่มีมูลตามข้อกล่าวหาหรือไม่ ต่อจากนั้นให้ดำเนินการตามวรรคสองต่อไป



หากคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามวรรคหนึ่งมีมูลความจริงตามที่กล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวนเรียกผู้ถูกกล่าวหามารับทราบ โดยสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีอยู่ในขณะนั้นให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ แล้วให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงหรือมาให้อภัยคำ โดยผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธิในการอ้างพยานหลักฐานและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาได้อย่างเต็มที่ ต่อจากนั้นให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนตามข้อ 12 ต่อไป

ข้อ 12 หากการสอบสวนเป็นกรณีที่มีมูลตามข้อ 11 ห้ามมิให้บุคคลอื่นที่มีใช้คณะกรรมการสอบสวน หรือทนายความหรือที่ปรึกษาของผู้ถูกกล่าวหาเข้าร่วมการสอบสวน การสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกถ้อยคำของผู้นั้นไว้ตามแบบ ส.03 หรือ แบบ ส.04 ท้ายข้อบังคับนี้แล้วแต่กรณี โดยให้คณะกรรมการสอบสวนซักถามข้อเท็จจริงจากผู้กล่าวหาหรือพยาน หรือให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานลงลายมือชื่อในบันทึกทุกแผ่น หากบุคคลผู้นั้นไม่ยอมลงลายมือชื่อก็ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกไว้เป็นหลักฐานและลงลายมือชื่อไว้ด้วย

ข้อ 13 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ เสร็จแล้วให้เรียกประชุมเพื่อพิจารณาปรึกษาและมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่

ก่อนลงมติ ให้ประธานคณะกรรมการสอบสวนสรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของฝ่ายที่กล่าวหาและฝ่ายที่ถูกกล่าวหาเท่าที่ปรากฏโดยย่อ แล้วให้คณะกรรมการสอบสวนแสดงความเห็นพร้อมกับลงมติที่ละคนว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดหรือไม่อย่างไร ในการลงมติกรรมการคนใดจะงดออกเสียงก็ได้ แต่ประธานคณะกรรมการสอบสวนต้องลงมติเป็นคนสุดท้าย

ข้อ 14 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาและมีมติตามข้อ 13 แล้ว ให้ทำการสรุปสำนวนผลการสอบสวนพร้อมความเห็นนำเสนอต่อสภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณี หากกรรมการสอบสวนหรือกรรมการสอบสวนคนหนึ่งคนใดมีความเห็นแย้ง ให้ทำความเห็นแย้งเป็นหนังสือแยกต่างหาก โดยให้แนบรวมเข้าไว้ต่อท้ายของรายงานผลการสอบสวนนั้น รายงานผลการสอบสวนต้องมีสาระสำคัญโดยย่อ ดังนี้

(1) สรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานว่าเป็นอย่างไรบ้าง ผู้ถูกกล่าวหาให้การอย่างไร กรณีให้การรับสารภาพให้พิจารณาว่ารับสารภาพเพราะจำนนต่อหลักฐานหรือเพราะเหตุอื่นใด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาโทษต่อไป

(2) การวินิจฉัยเปรียบเทียบพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และพยาน หลักฐานที่นำมาหักล้างแก้ข้อกล่าวหา (ถ้ามี) ว่าควรรับฟังพยาน หลักฐานใด เพียงใด โดยอาศัยเหตุผลใด

(3) มติอันเป็นความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนเกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดหรือไม่ได้กระทำความผิดอย่างไร ถ้ากระทำความผิดให้ระบุว่าควรรับโทษตามข้อ 15 สถานใดหรือไม่

รายงานสรุปผลการสอบสวนให้ทำตามแบบ ส.05 ท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ 15 การลงโทษตามข้อบังคับนี้มี 6 สถาน

- (1) ตักเตือนเป็นหนังสือ
- (2) ภาคทัณฑ์
- (3) งดบำเหน็จความดีความชอบประจำปี
- (4) ตัดเงินเดือน
- (5) ลดตำแหน่งและหรือลดขั้นเงินเดือน



(6) ถอดถอนจากตำแหน่งและงดจ่ายเงินเดือน

ข้อ 16 เมื่อสภาวิทยาลัยได้รับสำนวนสรุปผลการสอบสวนตามข้อ 14 แล้วให้นำสำนวนสรุปผลการสอบสวนนั้นเสนอต่อที่ประชุมสภาวิทยาลัยและให้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบพร้อมคำสั่งลงโทษ (ถ้ามี) หนึ่งชุดโดยเร็ว

ข้อ 17 เมื่ออธิการบดีได้รับสำนวนสรุปผลการสอบสวนตามข้อ 14 แล้วให้ดำเนินการตามข้อ 16 โดยอนุโลม

ข้อ 18 ผู้ถูกสั่งลงโทษมีสิทธิอุทธรณ์โดยทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อของผู้ยื่นอุทธรณ์ ดังนี้ กรณีคณาจารย์เป็นผู้ถูกสั่งลงโทษ ให้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนั้นต่อสภาวิทยาลัยภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

กรณีอธิการบดีเป็นผู้ถูกสั่งลงโทษ ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

ข้อ 19 เพื่อประโยชน์ในการอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิที่จะขอตรวจหรือคัดสำเนารายงานสรุปผลการสอบสวนและคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการสอบสวนได้ ส่วนบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลหรือพยานเอกสารอื่นใดนั้น ให้อยู่ในอำนาจดุลพินิจของผู้สั่งลงโทษในการที่จะอนุญาต ทั้งนี้ ให้พิจารณาอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความปลอดภัยของพยาน

ข้อ 20 การนับระยะเวลาตามข้อบังคับนี้ มิให้นับวันแรกแห่งระยเวลานั้นรวมเข้าด้วยกัน ถ้าวันสุดท้ายของระยะเวลาเป็นวันหยุดทำการของวิทยาลัย ให้นับวันเริ่มทำการใหม่ถัดจากวันหยุดทำการนั้นเป็นวันสุดท้ายของระยะเวลา

ข้อ 21 เมื่ออธิการบดีหรือคณาจารย์ถูกสั่งลงโทษสถานถอดถอนจากตำแหน่งและงดจ่ายเงินเดือนให้สภาวิทยาลัยหรืออธิการบดีแล้วแต่กรณี ดำเนินการถอดถอนอธิการบดีหรือคณาจารย์ ออกจากตำแหน่งภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ทราบผลการสอบสวนและให้รายงานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทราบ

อธิการบดีหรือคณาจารย์ผู้ซึ่งถูกถอดถอน อาจได้รับแต่งตั้งให้เป็นอธิการบดีหรือคณาจารย์ในวิทยาลัยอีกได้ เมื่อได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของสภาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องพ้นกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่ถูกลดถอนจากตำแหน่ง

ข้อ 22 ให้นายกสภาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2554

พระคาร์ดินัล.....

(มีชัย กิจบุญชู)

นายกสภาวิทยาลัยแสงธรรม



คำสั่ง สภาวิทยาลัยแสงธรรม หรือ วิทยาลัยแสงธรรม

ที่/25.....

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ด้วย (นาย/นาง/นางสาว) ตำแหน่ง
สังกัด..... มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่อง.....
.....

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความใน (มาตรา 96 สำหรับอธิการบดี มาตรา 97 สำหรับคณาจารย์) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และความในข้อ 4 แห่งข้อบังคับสภาวิทยาลัยแสงธรรม ว่าด้วยการสอบสวนอธิการบดี หรือคณาจารย์ พ.ศ. 2554 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนในเรื่องดังกล่าว ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

1. ประธานกรรมการ
2. กรรมการ
3. กรรมการ
4. กรรมการ
5. กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการสอบสวนรีบดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับสภาวิทยาลัยแสงธรรม ว่าด้วยการสอบสวนอธิการบดีหรือคณาจารย์ พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แล้วเสนอสำนวนการสอบสวนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ เดือน พ.ศ.

(.....)

นายกสภาวิทยาลัย
หรือ อธิการบดีวิทยาลัยแสงธรรม



รายงานการสอบสวน
ครั้งที่

สถานที่สอบสวน.....
วันที่ เดือน พ.ศ.

คณะกรรมการสอบสวนซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยวิทยาลัยแสงธรรมตามคำสั่งที่/.....
ลงวันที่ เดือน พ.ศ. ให้สอบสวนกรณี (นาย/นาง/นางสาว)
..... ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่อง (ระบุโดยย่อ)
..... ได้ประชุมและดำเนินการสอบสวนดังนี้

1. ประธานกรรมการแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้ทราบ
2. ทาหรือคณะกรรมการสอบสวนแล้ว กำหนดแนวทางการสอบสวน (ให้สรุปแนวทาง)
3. กำหนดวันเวลานัดผู้ถูกกล่าวหามาพบเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและสอบคำให้การ
4. เป็นวันกำหนดให้ผู้ถูกกล่าวหามาพบและแจ้งคำสั่ง ผู้ถูกกล่าวหามาพบหรือไม่ แจ้งคำสั่งว่า
อย่างไร (ให้ระบุ)
5. เป็นวันนัดสอบปากคำพยานคนใด สอบได้กี่คน มีเอกสารประกอบหรือไม่ อะไรบ้าง (ให้ระบุ)
6. นัดสอบสวนครั้งต่อไปวันที่.....เดือน.....พ.ศ. โดยให้นัดพยาน
..... คน ได้แก่
1.
2.
หรือนัดเพื่อพิจารณาเรื่องอื่น ๆ
7. เป็นวันนัดประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อสรุปผลการสอบสวน (ให้ระบุรายละเอียด)
8. เป็นการพิจารณาเรื่องอื่น ๆ

..... ประธานกรรมการ
()
..... กรรมการ
()
..... กรรมการ
()
..... กรรมการ
()
..... กรรมการและเลขานุการ
()

หมายเหตุ เป็นแนวทางการบันทึกว่าการประชุมแต่ละครั้งนั้นคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการเรื่องอะไรบ้าง



บันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน (นาย/นาง/นางสาว)
ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด

สถานที่สอบสวน.....

วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) อายุ ปี
สัญชาติ ศาสนา อาชีพ ตำแหน่ง
อยู่บ้านเลขที่ ตรอก/ซอย แขวง/ตำบล
เขต/อำเภอ จังหวัด

ข้าพเจ้าได้ทราบแล้วว่า ข้าพเจ้าเป็นผู้ถูกกล่าวหาในเรื่อง

ตามคำสั่งวิทยาลัยแสงธรรมที่/..... ลงวันที่ เดือน พ.ศ.
และข้าพเจ้าให้ถ้อยคำตามความเป็นจริง ดังต่อไปนี้

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คณะกรรมการสอบสวนมิได้กระทำหรือจัดให้มีการกระทำใด ๆ อันเป็นการ
ล่อลวง ชูเชิญหรือให้สัญญาเพื่อจูงใจข้าพเจ้าเพื่อให้ถ้อยคำอย่างใด ๆ และข้าพเจ้าได้อ่านบันทึกนี้โดย
ละเอียดแล้ว เห็นว่าถูกต้องเป็นจริงทุกประการ จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

..... ผู้ให้ถ้อยคำ (ผู้ถูกกล่าวหา)

()

..... ประธานกรรมการ

()

..... กรรมการ

()

..... กรรมการ

()

..... กรรมการ

()

..... กรรมการและเลขานุการ

()



บันทึกคำเบิกความพยาน

บันทึกคำเบิกความพยาน (นาย/นาง/นางสาว) ฝ่ายกล่าวหา/หรือ
ฝ่ายถูกกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน..... (ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด
สถานที่สอบสวน

วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) อายุ ปี

สัญชาติ ศาสนา อาชีพ ตำแหน่ง

อยู่บ้านเลขที่ ตรอก/ซอย แขวง/ตำบล

เขต/อำเภอ จังหวัด

คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบว่า ข้าพเจ้าเป็นพยานเรื่อง

(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา)

ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามคำสั่งวิทยาลัยแสงธรรมที่...../..... ลงวันที่..... เดือน.....

พ.ศ.

ข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามความสัตย์จริง ดังต่อไปนี้

.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คณะกรรมการสอบสวนมิได้กระทำหรือจัดให้มีการกระทำใด ๆ อันเป็นการ
ล่อลวง ชูเชิญหรือให้สัญญาเพื่อจูงใจเพื่อให้ถ้อยคำอย่างไร ๆ และข้าพเจ้าได้อ่านบันทึกนี้โดยละเอียดแล้ว
เห็นว่าถูกต้องเป็นจริงทุกประการ จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

..... ผู้ให้ถ้อยคำ (ผู้ถูกกล่าวหา)

()

..... ประธานกรรมการ

()

..... กรรมการ

()

..... กรรมการ

()

..... กรรมการ

()

..... กรรมการและเลขานุการ

()



รายงานสรุปผลการสอบสวน

วันที่ เดือน พ.ศ.

เรื่อง การสอบสวน (ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด
เรียน (ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน)

ตามคำสั่งวิทยาลัยแสงธรรมที่...../..... ลงวันที่ เดือน พ.ศ.
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณี (ระบุผู้ถูกกล่าวหา) ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดในเรื่อง (ระบุเรื่องที่ถูกล่ามถาม) นั้น

ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. และคณะกรรมการสอบสวนได้ทำการสอบสวนตามหลักเกณฑ์ และวิธีการตามข้อบังคับวิทยาลัยแสงธรรม ว่าด้วยการสอบสวนอธิการบดีหรือคณาจารย์ พ.ศ. 2554 เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการสอบสวนดังนี้

1. มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจาก (มีผู้ร้องเรียกหรือผู้รายงาน) ว่าอย่างไรในกรณีที่ได้มีการสอบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้ความประการใดให้ระบุไว้ด้วย

2. คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่ถูกกล่าวหาให้ (นาย/นาง/นางสาว) (ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้วโดย (แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาว่าอย่างไรและแจ้งโดยวิธีใด)

3. (ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ผู้ถูกกล่าวหาได้ให้ถ้อยคำในเบื้องต้นว่าอย่างไร หรือไม่ได้ให้ถ้อยคำในเบื้องต้นเพราะเหตุใด

4. คณะกรรมการสอบสวนได้เก็บรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา (มีอะไรบ้างพยานบุคคลกี่คน ให้ระบุชื่อพยานเอกสารอื่น ๆ ว่ามีอะไรบ้างโดยเรียงลำดับ หมายเลขเอกสารโดยให้ระบุโดยย่อ และสรุปได้ความว่าอย่างไร)

ได้ให้ถ้อยคำในเบื้องต้นว่าอย่างไร หรือไม่ได้ให้ถ้อยคำในเบื้องต้นเพราะเหตุใด



5. คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้
(ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ผู้ถูกกล่าวหาทราบความบันทึกการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อ
กล่าวหาลงวันที่ เดือน พ.ศ. โดย (แจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อ
กล่าวหาโดยวิธีใด)

6. คณะกรรมการสอบสวนได้ให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาที่จะชี้แจงหรือให้ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหา
ตลอดจนการนำสืบแก้ข้อกล่าวหาแล้ว (ระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา)
ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงหรือได้ให้ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหาอย่างไร หรือไม่ได้ชี้แจง หรือให้ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหา
ด้วยเหตุผลอย่างไร ได้นำสืบแก้ข้อกล่าวหาโดยอ้างพยานหลักฐานซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการ
สอบสวนตามคำขอของผู้ถูกกล่าวหาได้ความโดยสรุปว่าอย่างไร หรือไม่ได้นำสืบแก้ข้อกล่าวหาด้วยเหตุผล
อะไรอย่างไร

7. คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า
.....
(สรุปข้อเท็จจริงได้จากการสอบสวน กำหนดประเด็นและยกขึ้นทำการวินิจฉัย เปรียบเทียบกับ
พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และพยานหลักฐานที่หักล้างข้อกล่าวหาว่าจะรับฟังพยานหลักฐานใด
ได้หรือไม่ เพียงใด โดยอาศัยเหตุผลใด อย่างไร และผู้ถูกกล่าวหาได้ทำความผิดอย่างไร หรือไม่ ถ้ากระทำ
ความผิดเป็นความผิดในกรณีใด
และควรได้รับโทษสถานใด

จึงขอเสนอสำนวนผลการดำเนินการสอบสวน มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

..... ประธานกรรมการ
(.....)
..... กรรมการ
(.....)
..... กรรมการ
(.....)
..... กรรมการ
(.....)
..... กรรมการและเลขานุการ
(.....)

